

# Álgebra Linear Avançada

## Sistema de Equações

---

Daniel Miranda Machado

24 de Setembro

UFABC



# Sistemas de Equações

---

Sabemos que um sistema de  $m$  equações lineares em  $n$  variáveis é o mesmo que uma equação matricial

$$A\mathbf{x} = \mathbf{b},$$

onde  $A$  é a matriz coeficiente do sistema e  $\mathbf{x}$  é o vetor de variáveis. Vamos tentar considerar sistemas de equações lineares usando funcionais lineares.

Seja  $\underline{\mathbf{e}} = (\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n)$  a base padrão de  $\mathbb{K}^n$ , e  $\underline{\mathbf{e}}^* = (\mathbf{e}_1^*, \dots, \mathbf{e}_n^*)$  a base dual. Então, se  $f$  é um funcional linear em  $(\mathbb{K}^n)^*$ , temos que  $f$  pode ser escrito como

$$f = a_1 \mathbf{e}_1^* + \dots + a_n \mathbf{e}_n^*.$$

Podemos expressar  $\mathbf{x} \in \mathbb{K}^n$  na base como  $\mathbf{x} = x_1 \mathbf{e}_1 + \dots + x_n \mathbf{e}_n$ , e assim

$$f(\mathbf{x}) = 0 \Leftrightarrow a_1 x_1 + \dots + a_n x_n = 0.$$

Portanto,  $\ker f = \{\mathbf{x} \in \mathbb{K}^n \mid a_1 x_1 + \dots + a_n x_n = 0\}$ .

Agora, suponha que  $f_1, f_2, \dots, f_m \in \mathbb{K}^{n*}$  sejam funcionais lineares. Então,

$$\bigcap_{i=1}^m \ker f_i = \{\mathbf{x} \in \mathbb{K}^n \mid f_i(\mathbf{x}) = 0, \text{ para todo } i\}.$$

Portanto, se  $f_i = a_{i1}\mathbf{e}_1^* + \dots + a_{in}\mathbf{e}_n^*$ , então

$$\bigcap_{i=1}^m \ker f_i = \left\{ \mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n \mid \begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{n1}x_n = 0 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n = 0 \end{cases} \right\}$$

Provamos o seguinte teorema:

### **Teorema**

Seja  $A = (a_{ij}) \in \mathcal{M}_{m,n}(\mathbb{K})$ . Defina os funcionais  $f_i = a_{i1}\mathbf{e}_1^* + \dots + a_{in}\mathbf{e}_n^*$  para  $i = 1, \dots, m$ . Então

$$\{\mathbf{x} \in \mathbb{K}^n \mid \mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{0}\} = \bigcap_{i=1}^m \ker f_i$$

Portanto, traduzimos o problema de resolver um sistema de equações lineares para um problema envolvendo funcionais lineares: queremos tentar determinar

$$\bigcap_j \ker f_j.$$

Iremos interpretar as operações elementares sobre as linhas nesta nova linguagem. Considere a lista dos funcionais  $(f_1, \dots, f_m)$

- trocar duas linhas é o mesmo que reordenar os funcionais  $f_j$ . Ou seja,

$$(f_1, \dots, f_i, \dots, f_j, \dots, f_m) \mapsto (f_1, \dots, f_j, \dots, f_i, \dots, f_m)$$

- multiplicar uma linha por  $\lambda \in \mathbb{K}^n$  é o mesmo que considerar o funcional linear  $\lambda f \in \mathbb{K}^{n*}$ . Ou seja

$$(f_1, \dots, f_i, \dots, f_m) \mapsto (f_1, \dots, \lambda f_i, \dots, f_m)$$

- Da mesma forma, adicionar a linha  $i$  à linha  $j$  é o mesmo que adicionar  $f_i$  a  $f_j$  para obter o funcional linear  $f_i + f_j$ .

$$(f_1, \dots, f_i, \dots, f_j, \dots, f_m) \mapsto (f_1, \dots, f_i, \dots, f_j + f_i, \dots, f_m)$$



Em resumo, executar operações elementares sobre as linhas é o mesmo que formar combinações lineares das funcionais lineares  $f_j$ .

O motivo pelo qual fazemos a redução em linha uma matriz  $A$  para uma escalonada reduzida  $U$  é porque os conjuntos de soluções de  $A = 0$  e  $U = 0$  são os mesmos e é mais fácil determinar soluções para a equação da matriz  $U$ .

Como obtemos  $U$  aplicando operações elementares sobre as linhas a  $A$ , isso é o mesmo que fazer cálculos em  $\langle \{f_j\} \rangle \subset \mathbb{K}^{n*}$ , conforme discutimos acima.

Além disso, como  $U$  está na forma escalonada reduzida, isso significa que as linhas de  $U$  são linearmente independentes (isso é fácil de ver, pela definição de forma escalonada reduzida) e porque as operações elementares sobre as linhas correspondem à formação de combinações lineares de funcionais lineares temos que os funcionais lineares que correspondem às linhas de  $U$  devem formar uma base do subespaço  $\langle \{f_j\} \rangle \subset \mathbb{K}^{n*}$ .

## Teorema

Seja  $T \in \text{Hom}(V, W)$ . Suponha que  $A = [T]_{\underline{E}, \underline{F}} = [a_{ij}]$  é a matriz de  $T$  com relação às bases  $\underline{E} = (\mathbf{e}_i)$  de  $V$  e  $\underline{F} = (\mathbf{f}_j)$  de  $W$ . Então,

$$\text{rank}_l T = \text{rank}_c T$$

## Demonstração

---

O  $\text{rank}_l T$  é igual a  $\dim \langle \{f_j\} \rangle$ , com  $f_j = a_{i_1} \mathbf{e}_1^* + \cdots + a_{i_n} \mathbf{e}_n^* \in V^*$

Agora, temos que

$$\begin{aligned} \text{ann}_V \langle \{f_j\} \rangle &= \{ \mathbf{v} \in V \mid \bar{\mathbf{v}}(f_j) = 0, \text{ para cada } i \} \\ &= \{ \mathbf{v} \in V \mid f_j(\mathbf{v}) = 0, \text{ para cada } i \}, \end{aligned}$$

e esse último conjunto não é outro senão  $\ker T$ .

Assim, pelo Teorema do Núcleo-imagem, temos que  $\dim V = \dim \operatorname{im} T + \dim \ker T = \operatorname{rank} T + \dim \operatorname{ann}_{V^*} \langle \{f_j\} \rangle = \operatorname{rank} T + (\dim V - \dim \langle \{f_j\} \rangle)$ .

Temos

$$\operatorname{rank} T = \dim \langle \{f_j\}, \rangle$$

que é o que queríamos mostrar.

## Proposição

Seja  $A \in \mathcal{M}_{m,n}(\mathbb{K})$  e seja  $U$  sua forma escalonada reduzida. Então,  $\mathbf{v}$  satisfaz  $U\mathbf{v} = \mathbf{0}$  se e somente se satisfaz  $A\mathbf{v} = \mathbf{0}$ .

## Demonstração

Sejam  $f_1, \dots, f_m \in \mathbb{K}^{n*}$  os funcionais lineares correspondentes às linhas de  $A$  e  $g_1, \dots, g_r$  os funcionais lineares correspondentes às linhas (diferentes de zero) de  $U$  (acabamos de ver que  $r = \text{rank } A$ ). Então, pelas discussões acima, sabemos que  $(g_j)$  é uma base de  $W = \langle \{f_j\}_{i=1}^m \rangle \subset \mathbb{K}^{n*}$ . Em particular,  $\langle \{g_j\} \rangle = W$ . Agora, temos

$$\text{ann}_{\mathbb{K}^n} W = \{X \in \mathbb{K}^n \mid f_j(X) = 0, \text{ para cada } i\} = \{X \in \mathbb{K}^n \mid g_j(X) = 0, \text{ para cada } j\}.$$

O resultado segue essa igualdade de conjuntos, pois esse conjunto comum é o conjunto de soluções de  $A\mathbf{v} = \mathbf{0}$  e  $U\mathbf{v} = \mathbf{0}$ .



**Comentários Finais.**